



SIDN Jaarverslag 1998



Personalia

Bestuur

Drs. B. Nederkoorn, voorzitter
Dr. R.J.T. Lindgreen, secretaris
Ir. P.A.M. Oude Ophuis, penningmeester
P. Beertema
P.W. Morée
N.A. Vermeulen
J.R. Koolhaas

Bureau

Ir. R.J. Clason Manager
Ing. R.J.M. de Klein Hostmaster/Teamcoördinator
Ing. D.J. Ligtenbelt Secretariaat/Juridische zaken
Drs. A.P.J. van Slingerland Juridische zaken
M.J. Buurman Operator
J. van Pijkeren Operator
M. Scholsberg Operator
S. Ramanathan Operator

W.G.M. Driessen Technische ondersteuning
H.G.J. Roelofs Technische ondersteuning
Ing. M.W. Groeneweg Technische ondersteuning

Drs. F.H.B. Guijken Controller
A.L. Brunsting Financiële administratie

Mr. H.W. Wefers Bettink Juridisch adviseur
W. Stikkelbroeck Voorzitter Raad van Deelnemers



Inleiding

De Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN) is in het verslagjaar bijzonder actief geweest. Het aantal geregistreerde deelnemers liep op van 210 aan het eind van 1997 tot 301 aan het eind van dit verslagjaar. Ook het aantal geregistreerde domeinnamen nam stormachtig toe van 26.324 begin 1998 tot 56.035 eind 1998. Het aantal tweede of volgende namen nam toe van 2.276 begin 1998 tot 8.128 eind 1998. De totale inkomsten bedroegen f 2.895.909. De uitgaven bedroegen f 2.204.406. Na belasting was het batig saldo f 495.374. De verlaagde tarieven die op 1 januari 1998 van kracht werden, zijn in de loop van het verslagjaar niet gewijzigd.

In het verslagjaar vergaderde het bestuur vijfmaal. De Raad van Deelnemers heeft in 1998 eenmaal vergaderd. Bij de wijziging van de Statuten op 29 april 1998 werden Boudewijn Nederkoorn en Ted Lindgreen beiden door het bestuur herbenoemd voor een periode van drie jaar. Op voordracht van de Raad van Deelnemers werd Nick Vermeulen per 1 september 1998 herbenoemd tot lid van het bestuur voor een periode van drie jaar. Op dezelfde datum werd op voordracht van de Raad van Deelnemers Jasper Koolhaas voor een periode van drie jaar benoemd als zevende bestuurslid.

De samenstelling van het bestuur is daarmee per eind van het verslagjaar (jaar van aftreden):

- Boudewijn Nederkoorn (2001)
- Ted Lindgreen (2001)
- Piet Beertema (1999)
- Peter Morée (1999)
- Nick Vermeulen (2001)
- Peter Oude Ophuis (2000)
- Jasper Koolhaas (2001).

Wilbert Stikkelbroeck was gedurende het gehele jaar voorzitter van de Raad van Deelnemers.



Terugblik op het verslagjaar

Op 29 april 1998 werden, na een positief advies van de Raad van Deelnemers, de Statuten gewijzigd. Hiermee kwam een eind aan de bijzondere positie van SURFnet en NLnet in het Stichtingsbestuur. Als initiatiefnemers van de oprichting van de stichting werd in de Statuten voor beide bedrijven een vaste plaats in het Stichtingsbestuur gereserveerd. Dit leek noodzakelijk om een stabiele situatie te verzekeren. Inmiddels bestaat het vertrouwen dat de stichting ook zonder deze bijzondere status stabiel kan functioneren. Na de Statutenwijziging bestaat het bestuur uit zeven leden, waarvan er vier op voordracht van de Raad van Deelnemers en drie rechtstreeks door het bestuur worden benoemd.

Dagelijkse gang van zaken

Een maat voor de productie van het bureau van de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN) is het aantal mutaties dat per maand wordt verwerkt. Onder mutaties wordt verstaan de som van de aantallen registraties die moeten worden verwerkt. Het kan daarbij gaan om aanvragen van eerste of vervolgdomeinnamen, maar ook verhuizingen, naamsveranderingen, overdrachten van domeinnamen etc. vallen eronder.

Het aantal te verwerken mutaties nam toe van 2397 in januari 1998 tot 4861 in december 1998. Om deze groei op goede wijze te kunnen verwerken werd in de loop van het jaar het aantal KEMA medewerkers, dat betrokken is bij de dagelijkse gang van zaken, uitgebreid.

Net als in voorgaande jaren werkte KEMA samen met Tunix Open Systems Consultants. In de loop van het jaar werden technische maatregelen gerealiseerd om de hoge beschikbaarheid van het systeem te waarborgen.

www.MagDieNaam.nl

Op 9 juni 1998 werd een congres georganiseerd met de titel: 'www.magdienaam.nl?'. Het doel van dit congres was het toetsen van het bestaande reglement voor de registratie van domeinnamen aan de gevoelens en verwachtingen van een brede groep van direct bij de domeinnaamgeving in Nederland betrokkenen. Elders in dit verslag wordt uitgebreid op dit congres ingegaan. Hier moet reeds vermeld worden dat het congres de aanleiding is geweest om te komen tot de vorming van een onafhankelijk College van Beroep. Aan het eind van het verslagjaar werden personen aangezocht om zitting te nemen in dit College. Begin 1999 zal naar verwachting een College van Beroep worden ingesteld.

Vernieuwde website

In het verslagjaar werd het besluit genomen om opdracht te geven de vorm en inhoud van de Website van de stichting te renoveren. Aan het eind van het verslagjaar werden de eerste resultaten door het bestuur van commentaar voorzien. De verwachting is dat de nieuwe SIDN-site begin 1999 operationeel zal zijn.

Zelfbesturing

In de tweede helft van het verslagjaar hebben de internationale ontwikkelingen voor de stichting veel beroering veroorzaakt, niet in de laatste plaats door de publicatie door de regering van de Verenigde Staten van respectievelijk een Green Paper (januari) en een White Paper (juni), waarin voorstellen worden gedaan voor de toekomstige zelfbesturing van het Internet. Omdat er vitale belangen voor de continuïteit van de registratie van domeinnamen en dus voor de stichting in het geding zijn, heeft het bestuur gekozen voor een actieve benadering. Daartoe is eerst het initiatief genomen voor de opzet van een project waarin alle country code (ccTLD) registries in de RIPE area (voornamelijk Europa) samenwerken. Dit project is genoemd RIPE CENTR (Council of European National Top Level Domain Registries). Boudewijn Nederkoorn (voorzitter van SIDN) werd de eerste voorzitter van CENTR en heeft in die positie veel bijgedragen aan de uiteindelijke vorm van CENTR.



Vanuit CENTR wordt getracht een zo goed mogelijk positie te verwerven voor ccTLDs in de nieuwe structuur van ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers). Ook de generic registries (gTLD) zullen deel uitmaken van die structuur. CENTR werkt samen met vergelijkbare regionale organisaties elders in de wereld onder de naam WWTLD (World Wide Alliance of TLDs). CENTR zal in de loop van 1999 een vereniging worden. Voor actuele informatie over de internationale ontwikkelingen wordt verwezen naar de website van de stichting.

Uitbouw van het Bureau van de stichting

Het bestuur heeft het voornemen een apart bureau in te richten ter verdere professionalisering van het management en de voorlichtingstaken van de stichting. Aan het eind van het verslagjaar werd een begin gemaakt met een sollicitatieprocedure die moet leiden tot de aanstelling van een directeur voor het bureau van de stichting. De verwachting is dat begin 1999 een geschikte kandidaat aangesteld zal kunnen worden.

Nieuw Domeinregistratie systeem

Voorts werd een begin gemaakt met het realiseren van een geheel nieuw technisch systeem dat voorbereid dient te zijn op de toenemende omvang van het aantal te verwerken mutaties en de vraag naar kwaliteit, dienstverlening en beschikbaarheid. Met name wordt gedacht aan een verbetering van de gebruiksvriendelijkheid voor de deelnemers. Aan het eind van het verslagjaar waren de functionele specificaties gereed en werd een begin gemaakt met het technische ontwerp. De verwachting is dat het nieuwe systeem in het derde kwartaal van 1999 in bedrijf genomen zal kunnen worden. In dit verslag wordt een aparte plaats geboden aan een beschrijving van de nieuwe mogelijkheden die het nieuwe systeem zal bieden.

Raad van Deelnemers

De Raad van Deelnemers is nauw betrokken geweest bij de besluitvorming. Tijdens het congres 'www.magdienaar.nl' waren veel deelnemers aanwezig. Zij namen daarbij deel aan de discussies rond het aanpassen van de regels voor het registreren van domeinnamen. Ook ten aanzien van het voornemen het bureau verder te professionaliseren werd door de deelnemers positief geadviseerd. In de loop van het verslagjaar werd speciaal voor de deelnemers in de SIDN een logo ontwikkeld. Dit logo mag door deelnemers worden gebruikt op hun websites, briefpapier en dergelijke. Het jaarverslag wordt afgesloten met de Jaarrekening en accountantsverklaring.



www.MagDieNaam.nl?

In juni 1998 loste het bestuur van de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN) haar belofte in aan de SIDN-deelnemers. De SIDN had namelijk aangekondigd om de sinds oktober 1996 geldende regels te toetsen aan de wensen en ideeën van de betrokkenen. De stichting organiseerde daarom het congres 'www.MagDieNaam.nl?' in de Beurs van Berlage te Amsterdam om met haar achterban over belangrijke vragen te kunnen discussiëren. De congresdeelnemers konden elektronisch stemmen over een aantal prangende vragen en beweringen, nadat enkele inleiders de thema's hadden toegelicht. Een verslag van de belangrijkste conclusies.

De SIDN had ervoor gezorgd dat de aanwezigen op het congres actief konden deelnemen aan de discussie door elektronisch hun mening te geven over een aantal vraagstukken en beweringen. Voordat 'gestemd' kon worden gaven inleiders een toelichting op de bestaande regelgeving in binnen- en buitenland, inclusief de praktische consequenties daarvan. Erik Huizer, lid van de Internet Architecture Board en directeur van het SURFnet Expertise Centrum, legde tijdens zijn presentatie de nadruk op de internationale ontwikkelingen. Boudewijn Nederkoorn, voorzitter van de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland, belichtte de bestaande procedures. Wolter Wefers Bettink van Houthoff Advocaten & Notarissen legde de relatie met het merkenrecht en schetste de dilemma's die zich in de praktijk voordoen.

Enige liberalisering

Tijdens de congresdag kwamen stellingnames van een voor- en een tegenstander van verdere liberalisering van de naamgeving aan de orde. Over het algemeen viel een tendens te bespeuren naar enige liberalisering van de regelgeving. Dat bleek onder meer uit de steun die de deelnemers gaven aan Bas Kist van het bureau Shield Mark. Hij pleitte in tien stellingen voor vrijere regelgeving en kreeg 52 procent van de stemmen. Zijn opponent Micha Kat van Stichting Vrijmerk kreeg steun van 34 procent van de aanwezigen. Overigens wees 58 procent van de elektronische stemmers volledige liberalisering van de hand. Op de vraag of de stichting elke aanvraag moet accepteren (tenzij de naam reeds door haar is geregistreerd) reageerde ook 61 procent van de zaal met een 'nee'. De gedetailleerde uitslagen van de verschillende stemmingen zijn terug te vinden op de website van de stichting.

Wie mag een naam aanvragen?

In de vergadering van de Raad van Deelnemers op 24 september 1998 werd door het bestuur een evaluatie gepresenteerd van de resultaten van het congres. Ten aanzien van de vraag 'Wie mag eigenlijk een domeinnaam aanvragen?', concludeerde het bestuur dat er geen majeure wijziging van het Reglement gewenst is. Hoewel er aan het begin van het congres een voorkeur bestond om ook particulieren toe te staan een naam te registreren, bleek deze voorkeur om te slaan nadat de bezwaren van een dergelijke wijziging naar voren waren gekomen.

Het congres vroeg zich nog meer af: welke namen zijn toegestaan? Het bestuur beseft dat er in Nederland zeer divers wordt gedacht over de vraag of de naamgeving op geheel liberale wijze moet plaatsvinden dan wel aan strengere regels gebonden moet worden. Mede onder invloed van de ontwikkelingen in het buitenland neigt Nederland naar een geleidelijke verdergaande liberalisering, maar het bestuur concludeert dat in Nederland een volledige liberalisering op dit moment niet gewenst is. Wel stelt het bestuur vast dat de huidige regels tot te hoge toelatingsdrempels voor namen leiden. Het is gewenst tot nadere precisering van afwijzingsgronden te komen waardoor meer namen door de beugel zullen kunnen.



Vragen over domeinnamen

Het door de SIDN georganiseerde congres werd bezocht door deelnemers in de stichting (51% van de aanwezigen), juristen en merkenrechtdeskundigen (21%) en vertegenwoordigers van (semi-)overheid, bedrijfsleven en brancheorganisaties (28%). Er werd gediscussieerd en gestemd over de volgende vraagstukken:

- Wie mag een naam aanvragen?
- Welke namen zijn toegestaan?
- Welke relatie is er met het merkenrecht?
- Wat te doen met namen die na een reglementswijziging alsnog door de beugel kunnen?
- Welke instantie dient bezwaren te behandelen?

First come, first served

Diverse alternatieve constructies voor de toewijzing van namen zijn tijdens het congres besproken. De belangrijkste daarvan zijn het veilen van namen, het registreren van third level domains (zoals in de UK) en een nauwere aansluiting bij het algemene merkenrecht.

Het bestuur vindt de veiling van namen ongewenst. Het is vooraf moeilijk voorspelbaar welke namen zich daarvoor zouden lenen en het werkt sterk vertragend tijdens het registratieproces. Ook wil het bestuur de aanvragers niet met hogere kosten confronteren dan strikt noodzakelijk is. Bovendien: in het internet is nog altijd het principe van first come, first served van algemene toepassing.

Het registreren van third level domains is feitelijk een gepasseerd station omdat al bijna 60.000 namen op second level in gebruik zijn. Overigens staat het huidige Reglement toe dat koepelorganisaties, als zij de hele branche vertegenwoordigen, een domeinnaam krijgen die door die branche als generiek second level domain kan worden gebruikt (vgl. omroep.nl). Het is dan aan de zelfregulering van die branche hoe daarmee om te gaan.

Relatie met merkenrecht

Het bestuur heeft geconstateerd dat er bij geen van de groepen congresgangers - dus ook niet bij de juridisch deskundigen - een meerderheid was die aan wil sturen op een nauwere afstemming van de registratiepraktijk op het algemene merkenrecht. Het bestuur noemt dit begrijpelijk, aangezien domeinnamen niet alleen worden gebruikt in het economisch verkeer, maar ook in het maatschappelijk verkeer. Ook vindt het bestuur de beperking zwaarwegend dat een domeinnaam, in tegenstelling tot een merk, maar één keer kan worden geregistreerd. Verder zijn er de nodige technische beperkingen waaraan domeinnamen wel en merken niet onderhevig zijn. Desalniettemin constateert het bestuur dat wereldwijd de behoefte groeit aan een betere afstemming tussen de registratie van domeinnamen en de registratie van merken met name op het punt van 'dispute resolution'.

Aan de andere kant is het bestuur er tijdens het congres terecht op geweest dat de huidige praktijk, waarbij een registratiebewijs van het Benelux Merken Bureau de andere regels kan overrulen, niet consistent is met de rest van de regelgeving, alleen al omdat voor 1996 elke aanvraag tot het registreren van een merk door het merkenbureau gehonoreerd werd. Bovendien kan een merk, maar ook een handelsnaam, op een bepaald economisch gebied onderscheidend zijn (bijvoorbeeld: transportbedrijf HOTEL), maar als domein hotel.nl wel degelijk misverstanden oproepen.

Alsnog veilen?

Wat moet er gebeuren met namen die na een reglementswijziging alsnog door de beugel kunnen? Moeten dergelijke namen geveild worden? Bij de stemming bleek er een meerderheid te vinden die deze laatste vraag met 'ja' beantwoordde. De juristen bleken in meerderheid juist bedenkingen te hebben over deze gang van zaken. Omdat de SIDN dankzij een zorgvuldige registratie van alle handelingen nog kan achterhalen wie als eerste de namen heeft aangevraagd die vanaf de



ingangsdatum van het huidig Reglement zijn geweigerd, geeft het bestuur er de voorkeur aan een procedure te ontwikkelen waarbij deze aanvragers een eerste recht krijgen op registratie. Wordt daarvan geen gebruik gemaakt dan kan de naam vrijgegeven worden.

College van Beroep

Er blijkt verder weinig verdeeldheid te bestaan over de vraag wie de bezwaren tegen een afwijzing dient te behandelen. Nu kan een aanvrager, waarvan een domeinnaam door het bureau van de SIDN wordt geweigerd, bezwaar aantekenen bij het bestuur van de SIDN. Dit bestuur neemt daarop een besluit of de naam alsnog wel of niet kan worden toegekend. Het congres was van mening dat er een mogelijkheid moest komen om tegen een dergelijk besluit in beroep te gaan bij een onafhankelijke externe instantie. Het bestuur zal op korte termijn onderzoeken hoe aan deze wens tegemoet kan worden gekomen en denkt daarbij aan het instellen van een College van Beroep.

Hoe verder?

In overleg met de juridisch adviseur van de SIDN zullen genoemde conclusies worden uitgewerkt tot voorstellen voor aanpassing van het Reglement voor Registratie van Internet Domeinnamen (NL). Begin 1999 zal de Raad van Deelnemers om advies over het nieuwe Reglement worden gevraagd.



Interactief webformulier neemt aanvrager aan de hand

Wie een domeinnaam op internet wil, klopt aan bij de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN) in Arnhem. Begin 1996 kreeg de stichting duizend aanvragen per maand. Nu (april 1999) zijn dat er al zesduizend per maand. In opdracht van de SIDN zijn KEMA en IT-specialist Tunix Open Systems Consultants in 1997 gestart met de ontwikkeling van een nieuw domeinregistratiesysteem (DRS) voor de verwerking van de aanvragen. 'En we staan niet stil', benadrukt teamcoördinator René de Klein van KEMA. 'Ook in 1998 hebben we hard gewerkt aan optimalisatie van onze dienstverlening. In oktober 1999 nemen we ons gemoderniseerde DRS in gebruik. Dat barst van de verbeteringen op het gebied van gebruiksgemak, beschikbaarheid en beveiliging.'

Waarom opnieuw een aanpassing van het bestaande DRS? 'Nou, er zaten toch nog wel wat pijnpunten in het bestaande systeem', legt De Klein uit. 'En we willen uiteraard dat onze dienstverlening onberispelijk is.' De eindgebruiker verwacht ook steeds meer, weet IT-consultant Leo Willems van Tunix. 'Het is net als met e-mail. Als je het net hebt, verwacht je er weinig van. Na een tijd word je woest als het even niet werkt of uit de lucht is.'

Medio 1998 startten KEMA en Tunix met de ontwikkeling van een nieuwe DRS-versie. Het technisch ontwerp hiervan is onlangs afgerond. De bedoeling is dat het nieuwe DRS in oktober 1999 in gebruik wordt genomen. SIDN gaat uit van een gebruiksduur van tenminste drie jaar. Hoe hebben KEMA en Tunix dat aangepakt?

Interactief invullen

De Klein licht toe: 'Ons vertrekpunt voor de verbeteringen was: wat willen de internet service providers (ISP's), de deelnemers in onze stichting? Met een discussiestuk in de hand hebben we samen met Tunix een representatieve steekproef uit onze ruim 300 leden bezocht voor uitgebreide interviews. Dat was vrij bewerkelijk, maar het leverde veel informatie op. De snelheid van het huidige systeem bleek goed. Aanvragen kunnen in het algemeen in één dag worden afgehandeld. Daar is iedereen positief over. Mogelijkheden voor verbetering bleken vooral betrekking te hebben op de informatievoorziening. ISP's willen bijvoorbeeld de status van elke specifieke aanvraag kunnen inzien, zodat ze hun klant kunnen vertellen hoe het precies staat met zijn aanvraag. De informatievoorziening voor deelnemers en domeinnaamhouders over actuele en vorige houders, registratie van domeinen en informatie over ingediende bezwaren en de afhandeling daarvan is nu uitvoeriger. Deelnemers en houders krijgen de mogelijkheid om die actuele informatie, vastgelegd in een historische database, in te zien. Ze mogen alleen de informatie inzien over de domeinnaam die zij hebben aangevraagd of waarvan zij houder zijn.'

Willems: 'Bovendien moest een aanvraag sneller, gemakkelijker, zeg maar moderner kunnen verlopen. Voorheen moest je per e-mail een formulier invullen. Dat formulier kreeg je vervolgens terug met vermelding van alle gemaakte fouten. Dat was niet zo handig. Nu hebben we een interactief webformulier ontwikkeld, dat tijdens het invullen van het formulier tips en uitleg geeft. Zodra iemand iets invult dat niet bestaat of incorrect is, grijpt de helpfunctie in. We zullen steeds meer foutcontroles inbouwen, de inschrijfprocedure wordt dus steeds interactiever. De aanvrager wordt nu meer aan de hand genomen. Dat is praktischer en gebruikers blijken het prettiger te vinden. Hiervoor is een directe koppeling met de databestanden nodig. In het nieuwe systeem kan dat.'

Beschikbaarheid en betrouwbaarheid

Naast gebruiksgemak en actuele informatie is beschikbaarheid erg belangrijk voor de klanten van SIDN. Uitval is uit den boze. Willems: 'De verwachte beschikbaarheid van het nieuwe systeem is vrijwel honderd procent. Storingen als gevolg van zaken die buiten onze invloedssfeer liggen, zoals het wegvallen van het gehele internet of het elektriciteitsnet of storingen door sabotage, worden



dan niet meegerekend. Fouten zullen minder voorkomen doordat er regelmatigere controles zijn ingebouwd'.

Ongeoorloofde toegang

De Klein en Willems kunnen nog wel even doorgaan. 'De bereikbaarheid voor storingsmeldingen zal in 1999 ook beter zijn', zegt De Klein. 'Er is nu een algemeen telefoonnummer van de SIDN, alleen bereikbaar gedurende kantooruren, en een storingsnummer dat 24 uur per dag gebeld kan worden. Beide nummers zijn vooral bedoeld voor de ISP's. Buiten de normale kantooruren wordt het storingsnummer behandeld door een deskundige service-desk.'

De beveiliging tegen ongeoorloofde toegang en gebruik van de systemen is eveneens aangescherpt. Alle systemen die direct in contact staan met internet worden beveiligd. 'Om te voorkomen dat bestanden worden beschadigd of dat mensen ongeoorloofd toegang krijgen tot privacy-gevoelige gegevens', aldus Willems. 'Ook kan SIDN met het nieuwe systeem beter inspelen op wijzigingen in regelgeving', verwacht Willems. 'Dit betekent een zo groot mogelijke flexibiliteit in de opzet van de database. Er moeten achteraf gemakkelijk velden kunnen worden toegevoegd. Dat geldt ook voor de opbouw van de verwerkingsscripts. Specifieke controles toevoegen of uitschakelen moet ook goed mogelijk zijn.'



Jaarrekening 1998

Balans per 31 december 1998

	1998	1997
Vaste activa		
Materiële vaste activa	41.689	80.346
Inventaris, computer hard- en software		
Vlottende activa		
Vorderingen	0	0
Overlopende activa	548.106	361.623
Liquide middelen	<u>2.129.393</u>	<u>1.870.998</u>
	<u>2.719.188</u>	<u>2.312.967</u>

	1998	1997
Eigen vermogen		
Algemene reserve	2.038.547	1.543.173
Voorzieningen		
Voorzieningen bijzondere bedrijfsrisico's	300.000	300.000
Kortlopende schulden		
Schulden aan leveranciers	191.912	297.351
Belastingen	170.222	164.255
Overige schulden	<u>18.507</u>	<u>8.188</u>
	<u>380.641</u>	<u>469.794</u>
	<u>2.719.188</u>	<u>2.312.967</u>

Winst- en verliesrekening 1998

	1998	1997
Netto omzet	2.895.909	3.042.647
Kosten		
Afschrijvingen materiële vaste activa	-38.657	-34.760
Overige bedrijfskosten	<u>-2.165.749</u>	<u>-1.288.062</u>
	<u>-2.204.406</u>	<u>-1.322.822</u>
Bedrijfsresultaat	691.503	1.719.825
Rentebaten	79.720	63.260
Resultaat uit gewone bedrijfsvoering vóór belastingen	771.223	1.783.085
Belastingen	<u>-275.849</u>	<u>-626.079</u>
Netto resultaat	<u>495.374</u>	<u>1.157.006</u>



Algemene toelichting

Algemeen

Stichting Internet Domeinregistratie Nederland is op 30 januari 1996 opgericht. In verband met deze oprichtingsdatum zijn in deze jaarrekening geen vergelijkende cijfers opgenomen.

De stichting heeft ten doel:

- de verantwoorde uitgifte en registratie van domeinnamen in de Internetadressering in Nederland en de coördinatie en afstemming hiervan op nationaal en internationaal niveau, tegen kostendekkende tarieven, op aanvraag van providers ten behoeve van Internet aangeslotenen;
- het bevorderen van de samenwerking tussen service-providers op het terrein van Internet domeinregistratie op nationaal en internationaal niveau;
- al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevordelijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

Grondslagen van waardering en bepaling van het resultaat

Algemeen

De waarderingsgrondslagen zijn hierna uiteengezet bij de toelichting op de afzonderlijke balanshoofden; voor zover niets is vermeld, geschiedt de waardering tegen nominale waarde.

Resultaatbepaling

Alle posten in de winst- en verliesrekening worden verantwoord voor de aan het verslagjaar toe te rekenen bedragen.

Belastingen

De verschuldigde vennootschapsbelasting wordt berekend over het resultaat, rekening houdend met vrijgestelde winstbestanddelen. Het verschil tussen de aldus berekende belasting en de op korte termijn verschuldigde of te vorderen belasting wordt tot uitdrukking gebracht in de voorziening latente belastingvoorziening. Deze voorziening wordt berekend tegen het geldende tarief.



Toelichting op de balans

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen historische kostprijzen, verminderd met lineaire afschrijvingen naar tijdsgelang. Hierbij worden de volgende afschrijvingspercentages gehanteerd:

- investeringen 20%
- computer hard- en software 33%

De mutaties in de materiële vaste activa kunnen als volgt worden gespecificeerd:

1 januari 1998	
Aanschafwaarde	115.971
Cumulatieve afschrijvingen	-35.625
Boekwaarde	80.346
Mutaties	
Investeringen	0
Afschrijvingen	-38.657
	-38.657
Stand per 31 december 1998	
Aanschafwaarde	115.971
Cumulatieve afschrijvingen	-74.282
Boekwaarde	41.689

Overlopende activa

	1998	1997
Te ontvangen rente vierde kwartaal vorig boekjaar	76.414	57.014
Te factureren domeinmutaties vierde kwartaal vorig boekjaar	475.760	314.609
Voorziening oninbare domeinmutaties vierde kwartaal	-4068	-10.000
	548.106	361.623

Eigen vermogen

Algemene reserve

Het verloop van de algemene reserve kan als volgt worden gespecificeerd:

	1998	1997
Stand per 1 januari	1.543.173	386.167
Uit de winstverdeling	495.374	1.157.006
Stand per 31 december	2.038.547	1.543.173



Voorziening bijzondere bedrijfsrisico's

Hieronder zijn de kosten voor juridische support inzake een aantal principiële juridische procedures voorzien. Het bestuur van de stichting verwacht dat de voorziening noodzakelijk en toereikend zal zijn.

Belastingen

De belastingen kunnen als volgt worden gespecificeerd:

	1998	1997
Omzetbelasting	-103.156	-66.172
Vennootschapsbelasting	273.378	230.427
Stand per 31 december	170.222	164.255

Overige schulden

De overige schulden kunnen als volgt worden gespecificeerd:

	1998	1997
Accountantskosten	4.600	5.800
Overige schulden	13.907	2.388
	18.507	8.188



Toelichting op de winst- en verliesrekening

Netto-omzet

De netto-omzet is geheel gerealiseerd in Nederland en kan als volgt worden gespecificeerd:

	1998	1997
Providersbijdragen (f 2.500 op jaarbasis)	498.300	483.422
Opbrengsten nieuwe domeinen (eenmalige bijdrage)	915.000	1.417.013
Opbrengsten domeinen (abonnementsbijdragen)	1.302.910	1.135.631
Overige opbrengsten	179.699	6.581
	2.895.909	3.042.647

Overige bedrijfskosten

De overige bedrijfskosten kunnen als volgt worden gespecificeerd:

	1998	1997
Dotatie voorziening bijzondere risico's	0	0
Bureaunkosten	1.954.345	1.219.944
Innovatiekosten	0	-9.888
Overige kosten	211.404	78.006
	2.165.749	1.288.062

Overige informatie

Werknemers

Gedurende 1998 waren er geen werknemers in dienst.

Bestuurders

Aan bestuurders zijn in 1998 geen bezoldigingen betaald.



Overige gegevens en accountantsverklaring

Overige gegevens

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

In 1998 is een aanvang gemaakt met de ontwikkeling van een nieuw systeem voor de domeinregistratie van het .nl-domein. De totale ontwikkelingskosten bedragen naar verwachting circa NLG 1 miljoen. In 1998 zijn de kosten inzake het opstellen van het functionele- en technische ontwerp ten laste van het resultaat gebracht.

Statutaire winstbestemming

Artikel 3, lid 1 van de statuten luidt:

- het vermogen van de stichting wordt gevormd door alle ontvangen bijdragen, subsidies, giften, legaten, erfstellingen, alsmede andere baten.

Resultaatbestemming

Het bestuur heeft besloten om het behaalde resultaat over 1998 toe te voegen aan de algemene reserve.

Accountantsverklaring

Opdracht

Wij hebben de jaarrekening 1998 van Stichting Internet Domeinregistratie Nederland te Amsterdam gecontroleerd. De jaarrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de Stichting. Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake de jaarrekening te verstrekken.

Werkzaamheden

Onze controle is verricht overeenkomstig algemeen aanvaarde richtlijnen met betrekking tot controle-opdrachten. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer een onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen voor financiële verslaggeving die bij het opmaken van de jaarrekening zijn toegepast en van belangrijke schattingen die de leiding van de huishouding daarbij heeft gemaakt, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

Oordeel

Wij zijn van oordeel dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van het vermogen op 31 december 1998 en van het resultaat over 1998 in overeenstemming met algemeen aanvaarde grondslagen voor financiële verslaggeving en voldoet aan de wettelijke bepalingen inzake de jaarrekening zoals opgenomen in Titel 9 BW2.

Arnhem, 4 maart 1999

PricewaterhouseCoopers N.V.