



## Beoordeling privacy policy

Resolver Reputation 1.0

Datum

10 april 2015

Classificatie

Publiek

Auteur

SIDN Privacyboard

Blad

1/5

Contact

T 026 352 55 00

support@sidn.nl

www.sidn.nl

**Bezoekadres**

Meander 501

6825 MD Arnhem

**Postadres**

Postbus 5022

6802 EA Arnhem

### Policy

Naam van policy      Resolver reputation 1.0

Ingangsdatum policy      2015-03-17

Datum beoordeling      2015-04-10

### Doelbinding

WBP van  
toepassing?

Worden er persoonsgegevens verwerkt? Is er sprake van een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens of een niet geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen?

Ja  Nee

*Ja, op het ingediende formulier is aangegeven dat de volgende persoonsgegevens worden verwerkt: IPv4 en IPv6 adressen van alle systemen die DNS-verzoeken doen naar .nl-domeinen (alsmede een tijdsindicatie van het meest recent waargenomen DNS-verzoek).*

Doel

Het doel moet welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

Is het doel goed omschreven?

Ja  
 Nee, want

*Op het ingediende formulier zijn de volgende doelen vermeld:*



Datum  
10 april 2015

Classificatie  
Publiek

Blad  
2/5

*De veiligheid en betrouwbaarheid van .nl (en het internet in het algemeen) verhogen door onderzoek te doen naar het toekennen van een reputatie aan resolvers.*

*Aan de hand van deze reputatie kunnen bepaalde vormen van abuse worden bestreden. Concreet gaat het hier om de bestrijding van botnet-clients die spam versturen (zogenaamde spambot). Deze clients worden op basis van specifieke DNS-gedragskenmerken door het systeem gedetecteerd en hun IP-adressen worden kenbaar gemaakt aan de Abuse Information Exchange, voor verdere verwerking. Die verwerking bestaat uit het doorzetten van het IP-adres naar de ISP in kwestie, die daarop desgewenst passende maatregelen kan nemen.*

*Uiteindelijk is het concrete doel (binnen de context van deze aanvraag) dat het aantal met spambot-malware geïnfecteerde PC's in Nederland afneemt.*

*Beoordeling:  
Het doel is welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd.*

## Grondslag

Bij de toetsing dienen de proportionaliteits- (inbreuk privacy evenredig in verhouding tot belang waarvoor gegevens worden verstrekt?) en subsidiariteitstoets (belang kan niet op een andere, minder belastende wijze worden gerealiseerd?) toegepast te worden.

Is de grondslag duidelijk?

- ja  
 nee

*Op het ingediende formulier is gerechtvaardigd belang als grondslag vermeld.*

*Beoordeling:  
Dit is de correcte grondslag (en de overige grondslagen uit de WBP zijn niet van toepassing).  
Zie het kopje Doel voor de belangen die gediend worden. Er is daarbij sprake van een geringe inbreuk van de privacy van de gebruiker van het IP-adres en bovendien is het onderzoek en de actie richting AbuseHub mede in het belang van degene wiens IP-adres we verwerken en verstrekken.*

## Borging en maatregelen

**Borging doelbinding** Zijn de gegevens dusdanig beveiligd dat gebruik voor andere doelen niet plaats kan vinden?

- ja  
 nee

*Op het ingediende formulier is aangegeven dat de toegang is beperkt tot de medewerkers van SIDN Labs. Ook staat de data op een server die is beschermd*



Datum  
10 april 2015

Classificatie  
Publiek

Blad  
3/5

*middels persoonsgebonden 2F-authenticatie (TOTP voor SSH en client-certificaten voor web, naast username wachtwoord combinatie).*

*Tevens is aangegeven dat de verstrekking aan AbuseHub zal plaatsvinden onder voorwaarde dat er een overeenkomst wordt gesloten die inhoudelijk overeenkomt met een bewerkersovereenkomst.*

*Beoordeling:*

*De privacy board adviseert om naast de vermelde voorzieningen intern te borgen dat er op deze manier wordt gewerkt (= instructie aan betrokken medewerkers).*

*De overeenkomst met AbuseHub is voldoende waarborg voor een correcte handelwijze door AbuseHub.*

## Bewaartermijn

De gegevens worden niet langer bewaard dan nodig is voor het doel.

ja, ze worden wel langer bewaard. Maatregelen noodzakelijk.

nee

*Op het ingediende formulier is aangegeven dat IP-adressen die langere tijd (meer dan 1 maand) niet meer worden gezien worden verwijderd uit de database.*

*Beoordeling:*

*Aangezien slechts de IP-adressen (en niet de daadwerkelijke query data) die niet meer worden gezien, gedurende een maand worden bewaard, is de termijn van 1 maand "extra" een redelijke termijn.*

## Minimale set gegevens

Is de hele set gegevens nodig voor het gestelde doel, of kan men ook met minder gegevens af?

ja

nee, aanvullende maatregelen zijn nodig.

*Op het ingediende formulier is aangegeven dat daadwerkelijke query-data niet relevant is en wordt weggelaten. Er wordt alleen naar meta informatie gekeken, bijvoorbeeld of er om MX-records wordt gevraagd, of RD-bit is gezet en of er sprake is van veel NX-domains.*

*Beoordeling:*

*Voor het beoogde doel zijn slechts de IP-adressen relevant en dat zijn ook de enige gegevens die worden bewaard. Zowel voor het onderzoek als voor de verstrekking van derden is het van belang duidelijker te vermelden dat het IP-adres noodzakelijk is het om beoogde doel te bereiken.*

## Correctheid gegevens

Hoe is geborgd dat de verzamelde gegevens correct zijn?

*Eigen meting zoals beschreven in de ENTRADA-policy.*

## Gegevensverwerkers

Wie verwerken de gegevens? Wie hebben er verder nog toegang tot de gegevens?

*De gegevens die verwerkt worden komen uit eigen meting van onze systemen tijdens het operationele werk om hun functies te vervullen (het beantwoorden van DNS query's).*



Datum  
10 april 2015

Classificatie  
Publiek

Blad  
4/5

*Aangaande de resultaten en conclusies van het systeem wordt bij de verstrekking richting AbuseHub het voorbehoud gemaakt dat wij van mening zijn dat er sprake is van een verdacht IP-adres, maar daarover wordt geen 100% garantie gegeven.*

**Beveiliging gegevens** Hoe zijn de gegevens beveiligd tegen verlies of onrechtmatige verwerking?

*Zie hiervoor hoe de toegang is geregeld.*

*Beoordeling: Nu het gaat om IP-adressen, van verdachte gedragingen, is voldaan aan een passend technisch beveiligingsniveau. Om ook de organisatorische maatregelen op het gewenste niveau te brengen zijn schriftelijke richtlijnen voor de betreffende medewerkers gewenst.*

*Voor de verstrekking aan Abusehub zal hierover een bepaling in de overeenkomst opgenomen moeten worden.*

## Overig

**Bijzondere  
persoonsgegevens**

Worden er bijzondere persoonsgegevens verwerkt?

- ja  
 nee

**Opgenomen in  
register**

Is de verwerking opgenomen in het verwerkingenregister?

- ja  
 nee

**Rechten betrokkene**

Als de persoonsgegevens niet van de betrokkene verkregen zijn, maar op een andere wijze, is deze herkomst dan vastgelegd?

- ja  
 nee

*Op het ingediende formulier is aangegeven dat het om de IP-adressen gaat van alle systemen die DNS-verzoeken doen op de ns1.dns.nl.*

*Beoordeling: De gegevens worden daarmee op een andere wijze verkregen, waarbij de herkomst is vastgelegd.*

**Buiten EU**

Worden de gegevens doorgegeven naar landen buiten de EU?

- ja  
 nee

Indien ja, advies van de privacyboard hoe hier mee om te gaan.



Datum  
10 april 2015

Classificatie  
Publiek

Blad  
5/5

## **Conclusie**

### **Beoordeling**

Wat is de beoordeling van de privacyboard?

*De privacyboard is van mening dat de policy voldoet aan de wettelijke eisen en aan de eisen van SIDN.*