



SIDN Jaarverslag 1996



Personalia

Bestuur

Drs. B. Nederkoorn, voorzitter
Dr. R.J.T. Lindgreen, secretaris
Ir. P.A.M. Oude Ophuis, penningmeester
P. Beertema
P.W. Morée
N.A. Vermeulen

Bureau

Mw H. Beverdam, secretariaat
Mw M. Hoff, boekhouding
P. Beertema, beheer technische zaken

Mr. H.W. Wefers Bettink, juridisch adviseur
P.I. van Beijnum, voorzitter raad van deelnemers



Inleiding

De verantwoordelijkheid voor de registratie van domeinnamen onder het .NL domein heeft vanaf het midden van de jaren tachtig tot 1996 gelegen bij het Centrum voor Wiskunde en Informatica (CWI) in Amsterdam. In de tweede helft van 1995 werd het echter duidelijk dat het CWI door de onstuimige groei van het Internet deze verantwoordelijkheid niet lang meer zou kunnen dragen.

De uitvoering van alle technische en administratieve taken die samenhangen met de registratie van domeinnamen had steeds in de vertrouwde handen gelegen van Piet Beertema van het CWI. Het besef dat hij deze taken binnen afzienbare tijd zou neerleggen dwong tot actie. Vermeden moest worden dat de kwaliteit van het registratieproces zou afnemen en het resultaat van 10 jaar zorgvuldig, hard en deskundig werken verloren zou gaan.

CWI, NLnet en SURFnet besloten een rechtspersoon in het leven te roepen die de taken van het CWI vanaf 1996 zou overnemen. Daarbij stonden de stichters vijf doelen voor ogen die alle nog in 1996 verwezenlijkt dienden te worden:

- de rechtspersoon diende vorm gegeven te worden;
- er moest een gezonde economische basis worden gevonden voor de registratieactiviteiten;
- de regelgeving rond de registratie van domeinnamen moest worden herzien;
- er moest een subcontractor worden gevonden om de taken van het CWI over te nemen;
- het registratiesysteem diende een technische vernieuwing te ondergaan.



Iedere kleuter z'n eigen homepage

Niets is zo'n normaal verschijnsel als de computer. Zowel op het werk als thuis maakt het apparaat zijn opmars. In het begin van de jaren zestig was dat wel anders. Piet Beertema, die in opdracht van het Centrum voor Wiskunde en Informatica (CWI) jarenlang de registratie van Internetdomeinen onder het NL 'topleveldomain' bijhield, weet zich het nog te herinneren als de dag van eergisteren. 'In 1965 ging ik bij het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium werken. Daar kwam ik voor het eerst in aanraking met wat toen "computer" heette. Het ding maakte nog gebruik van papierinvoer in plaats van diskettes of CD-ROMs en had een snelheid van "maar liefst" 0,0017 Mips (Miljoen instructies per seconde).

Een computer van tegenwoordig haalt toch met gemak zo'n 500 Mips.' Niet lang daarna, in 1966, begon Beertema bij het CWI. Nu nog werkt hij er en concentreert hij zich voornamelijk op computernetwerken. Want dat laatste loopt als een rode draad door zijn carrière heen: netwerken. 'Tegenwoordig kent iedereen "Internet" maar dat was lang niet altijd zo', weet Beertema nog. 'In de Verenigde Staten bestond zoiets als het ARPAnet, de voorloper van het tegenwoordige Internet. Het was een netwerk waarmee militaire instellingen en later ook wetenschappelijke instituten snel, eenvoudig en betrouwbaar contact konden onderhouden. Het was zeker niet voor iedereen toegankelijk.' In 1988 werkte Beertema mee aan het koppelen van het Amerikaanse ARPAnet aan wat je het 'Europese net' zou kunnen noemen. 'Een aansluiting op het Internet kon je toen nog niet in het warenhuis kopen. Het was behoorlijk soebatten en lobbyen voordat deze koppeling tot stand kwam.' 'Wie in die tijd zei dat straks in iedere huiskamer een Internetaansluiting zou komen, werd ter plekke voor gek verklaard, al was het alleen maar vanwege de toen enorme kosten en lage snelheden. Inmiddels zijn we nog geen tien jaar verder en kunnen zelfs kleuters over het Internet surfen of hebben ze een eigen homepage', schetst Beertema. 'Daardoor groeide het aantal domeinen zo hard, dat het gangbare registratiesysteem niet meer voldeed. Men koos toen voor het namensysteem dat op ARPAnet gangbaar was, waardoor er in Nederland niet zo gek veel veranderde.' Beertema, die het Internet kende als zijn broekzak, ging zich met deze registratie bezighouden en kreeg steun van het CWI. 'In eerste instantie liep dat vrij goed. Wekelijks druppelden er enkele aanvragen binnen.

Maar met de groei van het Internetgebruik, groeide het aantal domeinaanvragen net zo hard mee. Vanwege de toename van de hoeveelheid werk, zeker niet in de laatste plaats door de vercommercialisering van het Internet en de daarmee gepaard gaande juridische problemen, is de verantwoordelijkheid voor het NL-topleveldomain begin 1996 overgedragen aan de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland. Die besteedde begin 1997 het eigenlijke registratiewerk uit aan KEMA.

En Beertema zelf? Die doet nog steeds in netwerken. 'In opdracht van het CWI en samen met enkele andere partners werk ik aan een project waarin we proberen de communicatiesnelheid van het net op te schroeven naar 600 Megabits per seconde. De 1 Gigabits is dan niet ver meer. Dat is nog eens wat anders dan die 300 Bits per seconde in 1982.'



Stichting Internet Domeinregistratie Nederland

De op te richten rechtspersoon zou dienen te streven naar een goed georganiseerde registratie van domeinnamen, een continue betrokkenheid van service providers, een gezonde kostendekkende economische basis voor de dienstverlening en een adequate regelgeving.

Bij de keuze van de rechtspersoon moest de afweging gemaakt worden tussen een bedrijf, een vereniging of een stichting. De bedrijfsvorm viel af omdat daarmee het non-profit karakter onvoldoende duidelijk zou blijken. Een vereniging van service providers had het aantrekkelijke perspectief van democratische structuren maar zou zeer afhankelijk zijn van de (blijvende) cohesie tussen de leden, bij gebreke waarvan de continuïteit niet gegarandeerd kon worden. Een stichting zou de beste garanties geven voor stabiliteit en continuïteit maar zou het gevaar in zich dragen van onvoldoende openheid naar de service providers aan wie de stichting diensten zou gaan verlenen. De keuze viel op een mengvorm. Het werd een stichting met daarnaast een Raad van Deelnemers met een eigen voorzitter.

Het bestuur van de stichting is verplicht advies te vragen aan de Raad van Deelnemers alvorens te besluiten over de samenstelling van het bestuur, de vaststelling van reglementen waaraan de registratie van domeinnamen is onderworpen en de tarieven die worden toegepast om de kosten te dekken. Hoewel het bestuur formeel het recht heeft af te wijken van deze adviezen, heeft het in 1996 in alle gevallen het advies van de Raad gevolgd.

Bij de oprichting op 30 januari 1996 was het bestuur samengesteld uit Piet Beertema (CWI), Ted Lindgreen (NLnet) en Boudewijn Nederkoorn (SURFnet). De Raad van Deelnemers koos als voorzitter Iljitsch van Beijnum (bART). Op advies van de Raad werd het bestuur vanaf 1 april uitgebreid met Peter Moree (Dataplace), Nick Vermeulen (Wirehub!) en Peter Oude Ophuis (DiVa). Het bestuur vergaderde in 1996 twaalf maal. De eerste vergadering van de Raad van Deelnemers werd gehouden op 26 maart 1996. Op dat moment hadden zich 60 providers laten registreren. Aan het eind van het verslagjaar waren 166 deelnemers geregistreerd. De Raad van Deelnemers heeft in 1996 vier maal vergaderd.



De economische basis

Vanaf 1 april 1996 was de registratie van domeinnamen niet langer gratis (tot dat moment heeft het CWI alle kosten gedragen!). Het tariefsysteem in 1996 voorzag in een vaste bijdrage van f 2.500 per jaar per deelnemende provider en registratiekosten van f 100 per jaar per domeinnaam en f 100 per mutatie. Aan het eind van het jaar werd besloten deze tarieven te continueren voor de eerste helft van 1997. Het aantal registraties nam toe van 3300 begin 1996 naar 9215 eind 1996.

De regelgeving Op 14 oktober 1996 trad het nieuwe Reglement in werking. Bij de voorbereiding daarvan stond de vraag centraal in hoeverre de regelgeving kon worden geliberaliseerd, mede met het oog op de relaties met het merkenrecht. Uiteindelijk werd gekozen voor een gematigde liberalisering waarbij de aanvrager zelf verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de naam (de stichting controleert niet langer of de vlag de lading dekt) maar algemene of soortnamen die misverstanden kunnen oproepen, worden verboden. Hetzelfde geldt voor geografische namen. De aanvrager dient een vrijwaringsverklaring te tekenen inhoudend dat de provider en de stichting worden gevrijwaard van claims van derden dat de gekozen naam ten onrechte is geregistreerd. De inschrijvingseis in het register van de Kamer van Koophandel is verzacht in die zin dat inschrijving in andere, door de stichting erkende, registers ook mogelijk is. Een beroepsprocedure voorziet in de mogelijkheid beroep aan te tekenen tegen afwijzing van een naam. Voor juridische adviezen maakte het bestuur gebruik van de diensten van Wolter Wefers Bettink van Houthoff Advocaten & Notarissen.

Aan het eind van het jaar werd om redenen van efficiency en snelheid besloten dat het registratieproces geheel elektronisch zou (blijven) verlopen. Alle papieren documenten blijven berusten bij de provider, via welke de aanvragen en mutaties verlopen. Dit schept een wederzijdse afhankelijkheid van stichting en deelnemers. Om de verantwoordelijkheden goed te kunnen bepalen vrijwaren deelnemers en stichting elkaar in een expliciete verklaring voor een aantal zaken waarop de andere partij geen invloed kan uitoefenen.

De uitvoering van de taken van de stichting Voor de uitbesteding van de dagelijkse uitvoering van de taken van de stichting werd gezocht naar een professionele organisatie die de bestaande kwaliteit zou kunnen handhaven. Een randvoorwaarde was hierbij dat het betrokken bedrijf of de betrokken instelling niet zelf deelnemer is in de stichting en dus ook niet optreedt als service provider. Op 31 mei 1996 werden daartoe een aantal bedrijven uitgenodigd om op 25 juni een presentatie te verzorgen, waarin moest worden aangegeven hoe men dacht de werkzaamheden uit te voeren. Na evaluatie van deze presentaties werden een tweetal aanbieders in de gelegenheid gesteld om een definitieve offerte in te dienen. Deze offertes werden half augustus ontvangen en na beoordeling door het bestuur werd besloten om de opdracht te verstrekken aan KEMA Nederland B.V in Arnhem.

In het laatste kwartaal van 1996 raakte KEMA steeds intensiever betrokken bij de registratieactiviteiten. Tot het eind van het jaar bleef de uitvoering echter nog in handen van Piet Beertema, daarbij ondersteund door het tijdelijk bureau van de stichting dat inmiddels was opgericht en bezet werd door Hetty Beverdam. De financiële administratie werd in 1996 tijdelijk uitgevoerd door Miranda Hoff van SURFnet.

De totale inkomsten bedroegen f 1.397.175. De uitgaven bedroegen f 810.698 waarvan f 300.000 een voorziening is voor mogelijke juridische kosten die de stichting zal moeten maken. Na belasting was het batig saldo f 386.167.

Het bestuur streeft naar een kostendekkende exploitatie vanaf het moment dat voldoende reserve is opgebouwd om tegenslagen op te kunnen vangen. Verwacht wordt dat die situatie medio 1997 zal worden bereikt.



De regelgeving

Op 14 oktober 1996 trad het nieuwe Reglement in werking. Bij de voorbereiding daarvan stond de vraag centraal in hoeverre de regelgeving kon worden geliberaliseerd, mede met het oog op de relaties met het merkenrecht. Uiteindelijk werd gekozen voor een gematigde liberalisering waarbij de aanvrager zelf verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de naam (de stichting controleert niet langer of de vlag de lading dekt) maar algemene of soortnamen die misverstanden kunnen oproepen, worden verboden. Hetzelfde geldt voor geografische namen. De aanvrager dient een vrijwaringsverklaring te tekenen inhoudend dat de provider en de stichting worden gevrijwaard van claims van derden dat de gekozen naam ten onrechte is geregistreerd. De inschrijvingseis in het register van de Kamer van Koophandel is verzacht in die zin dat inschrijving in andere, door de stichting erkende, registers ook mogelijk is. Een beroepsprocedure voorziet in de mogelijkheid beroep aan te tekenen tegen afwijzing van een naam. Voor juridische adviezen maakte het bestuur gebruik van de diensten van Wolter Wefers Bettink van Houthoff Advocaten & Notarissen.

Aan het eind van het jaar werd om redenen van efficiency en snelheid besloten dat het registratieproces geheel elektronisch zou (blijven) verlopen. Alle papieren documenten blijven berusten bij de provider, via welke de aanvragen en mutaties verlopen. Dit schept een wederzijdse afhankelijkheid van stichting en deelnemers. Om de verantwoordelijkheden goed te kunnen bepalen vrijwaren deelnemers en stichting elkaar in een expliciete verklaring voor een aantal zaken waarop de andere partij geen invloed kan uitoefenen.



De uitvoering van de taken van de stichting

Voor de uitbesteding van de dagelijkse uitvoering van de taken van de stichting werd gezocht naar een professionele organisatie die de bestaande kwaliteit zou kunnen handhaven. Een randvoorwaarde was hierbij dat het betrokken bedrijf of de betrokken instelling niet zelf deelnemer is in de stichting en dus ook niet optreedt als service provider. Op 31 mei 1996 werden daartoe een aantal bedrijven uitgenodigd om op 25 juni een presentatie te verzorgen, waarin moest worden aangegeven hoe men dacht de werkzaamheden uit te voeren. Na evaluatie van deze presentaties werden een tweetal aanbieders in de gelegenheid gesteld om een definitieve offerte in te dienen. Deze offertes werden half augustus ontvangen en na beoordeling door het bestuur werd besloten om de opdracht te verstrekken aan KEMA Nederland B.V in Arnhem.

In het laatste kwartaal van 1996 raakte KEMA steeds intensiever betrokken bij de registratieactiviteiten. Tot het eind van het jaar bleef de uitvoering echter nog in handen van Piet Beertema, daarbij ondersteund door het tijdelijk bureau van de stichting dat inmiddels was opgericht en bezet werd door Hetty Beverdam. De financiële administratie werd in 1996 tijdelijk uitgevoerd door Miranda Hoff.



De vernieuwing van het registratiesysteem

De overgang van CWI naar KEMA vereiste een innovatietraject om te komen tot een nieuw technisch systeem ter begeleiding van de uitgifte en registratie van domeinnamen in Nederland. In dit innovatietraject werd nauw samengewerkt tussen KEMA en Tunix Open Systems Consultants in Nijmegen. Daarbij werd nauw overleg gevoerd met het bestuur en er werd intensief gebruik gemaakt van de kennis van Piet Beertema.

Half oktober startten de ontwikkelactiviteiten en op 13 januari 1997 werd het nieuwe registratiesysteem in bedrijf gesteld en was KEMA geheel verantwoordelijk voor uitvoering van alle taken van de stichting. Sneller dan het bestuur had durven hopen waren de kinderziekten overwonnen. Het nieuwe systeem maakt gebruik van vergaand geautomatiseerde procedures waardoor correct gestelde aanvragen binnen enkele dagen geheel kunnen worden afgehandeld.



Jaarrekening 1996

Balans per 31 december 1996

Vaste activa		
Materiële vaste activa		4.326
Vlottende activa		
Vorderingen		
Debiteuren uit dienstverlening	66.681	
Overlopende activa	<u>290.871</u>	
		357.552
Liquide middelen		<u>968.283</u>
		<u>1.330.161</u>

Eigen vermogen		
Algemene reserve		386.167
Voorzieningen		
Voorzieningen bijzondere bedrijfsrisico's		300.000
Kortlopende schulden		
Schulden aan leveranciers	79.665	
Belastingen	281.050	
Overige schulden	<u>283.279</u>	
		643.994
		<u>1.330.161</u>

Winst- en verliesrekening 1996

Netto omzet		1.397.175
Kosten		
Afschrijvingen materiële vaste activa	865	
Overige bedrijfskosten	<u>809.833</u>	
		-810.698
Bedrijfsresultaat		586.477
Rentebaten		10.771
Resultaat uit gewone bedrijfsvoering vóór belastingen		597.248
Belastingen		<u>-211.081</u>
Netto resultaat		386.167



Algemene toelichting

Algemeen

Stichting Internet Domeinregistratie Nederland is op 30 januari 1996 opgericht. In verband met deze oprichtingsdatum zijn in deze jaarrekening geen vergelijkende cijfers opgenomen.

De stichting heeft ten doel:

- de verantwoorde uitgifte en registratie van domeinnamen in de Internetadressering in Nederland en de coördinatie en afstemming hiervan op nationaal en internationaal niveau, tegen kostendeekkende tarieven, op aanvraag van providers ten behoeve van Internet aangeslotenen;
- het bevorderen van de samenwerking tussen service-providers op het terrein van Internet domeinregistratie op nationaal en internationaal niveau;
- al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevordelijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

Grondslagen van waardering en bepaling van het resultaat

Algemeen

De waarderingsgrondslagen zijn hierna uiteengezet bij de toelichting op de afzonderlijke balanshoofden; voor zover niets is vermeld, geschiedt de waardering tegen nominale waarde.

Resultaatbepaling

Alle posten in de winst- en verliesrekening worden verantwoord voor de aan het verslagjaar toe te rekenen bedragen.

Belastingen

De verschuldigde vennootschapsbelasting wordt berekend over het resultaat, rekening houdend met vrijgestelde winstbestanddelen. Het verschil tussen de aldus berekende belasting en de op korte termijn verschuldigde of te vorderen belasting wordt tot uitdrukking gebracht in de voorziening latente belastingvoorziening. Deze voorziening wordt berekend tegen het geldende tarief.



Toelichting op de balans

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen historische kostprijzen, verminderd met lineaire afschrijvingen naar tijdsgelang. Hierbij worden de volgende afschrijvingspercentages gehanteerd:

- investeringen 20%
- computer hard- en software 33%

De mutaties in de materiële vaste activa kunnen als volgt worden gespecificeerd:

Stand per 30 januari 1996	
Aanschafwaarde	0
Cumulatieve afschrijvingen	0
	0
Mutaties	
Investeringen	5.191
Afschrijvingen	-865
	4.326
Stand per 31 december 1996	
Aanschafwaarde	5.191
Cumulatieve afschrijvingen	-865
	4.326

Debiteuren uit dienstverlening

De debiteuren worden gewaardeerd tegen nominale bedragen onder aftrek van een voorziening ten behoeve van oninbaarheid.

De vorderingen op debiteuren kunnen als volgt worden gespecificeerd:

Debiteuren uit dienstverlening	81.681
Voorziening voor dubieuze debiteuren	-15.000
	66.681

Overlopende activa

Te ontvangen rente vierde kwartaal 1996	10.621
Te factureren domeinmutaties vierde kwartaal	280.250
	290.871



Eigen vermogen

Algemene reserve

Het verloop van de algemene reserve kan als volgt worden gespecificeerd:

Stand per 30 januari 1996	0
Uit de winstverdeling	386.167
	386.167

Voorziening bijzondere bedrijfsrisico's

Hieronder zijn de kosten voor juridische support inzake een aantal principiële juridische procedures voorzien. Het bestuur van de stichting verwacht dat de voorziening noodzakelijk en toereikend zal zijn.

Belastingen

De belastingen kunnen als volgt worden gespecificeerd:

Omzetbelasting	69.969
Vennootschapsbelasting	211.081
	281.050

Overige schulden

De Overige schulden kunnen als volgt worden gespecificeerd:

Innovatiekosten	230.100
Ondersteuning registratie	45.000
Accountantskosten	5.000
Overige schulden	3.179
	283.279



Toelichting op de winst- en verliesrekening

Netto-omzet

De netto-omzet is geheel gerealiseerd in Nederland en kan als volgt worden gespecificeerd:

Providersbijdragen (f 2.500 op jaarbasis)		253.600
Opbrengsten nieuwe domeinen (eenmalige bijdrage)	575.100	
Opbrengsten domeinen (abonnementsbijdragen)	568.475	
Registratiebijdragen domeinen		1.143.575
		1.397.175

Overige bedrijfskosten

De overige bedrijfskosten kunnen als volgt worden gespecificeerd:

Dotatie voorziening bijzondere risico's	300.000
Bureaunkosten	252.114
Innovatiekosten	230.100
Overige kosten	27.619
	809.833

Overige informatie

Werknemers

Gedurende 1996 waren er geen werknemers in dienst.

Bestuurders

Aan bestuurders zijn in 1996 geen bezoldigingen betaald.



Overige gegevens en accountantsverklaring

Overige gegevens

Statutaire winstbestemming

Artikel 3, lid 1 van de statuten luidt:

- het vermogen van de stichting wordt gevormd door alle ontvangen bijdragen, subsidies, giften, legaten, erfstellingen, alsmede andere baten.

Resultaatbestemming

Het bestuur heeft besloten om het behaalde resultaat over 1996 toe te voegen aan de algemene reserve.

Accountantsverklaring

Opdracht

Wij hebben de jaarrekening 1996 van Stichting Internet Domeinregistratie Nederland te Amsterdam gecontroleerd. De jaarrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de stichting. Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake de jaarrekening te verstrekken.

Werkzaamheden

Onze controle is verricht overeenkomstig algemeen aanvaarde richtlijnen met betrekking tot controle-opdrachten. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen onjuistheden van materieel belang bevat.

Een controle omvat onder meer een onderzoek door middel van deelwaar-nemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen voor financiële verslaggeving die bij het opmaken van de jaarrekening zijn toegepast en van belangrijke schattingen die de leiding van de huishouding daarbij heeft gemaakt, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

Oordeel

Wij zijn van oordeel dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van het vermogen op 31 december 1996 en van het resultaat over 1996 in overeenstemming met algemeen aanvaarde grondslagen voor financiële verslaggeving en voldoet aan de wettelijke bepalingen inzake de jaarrekening zoals opgenomen in Titel 9 BW2.

Arnhem, 16 mei 1997,

Coopers & Lybrand N.V.